各民族团结，需不需要团结汉族？

为清朝暴行洗白，是不是伪满余孽要为伪满招魂？

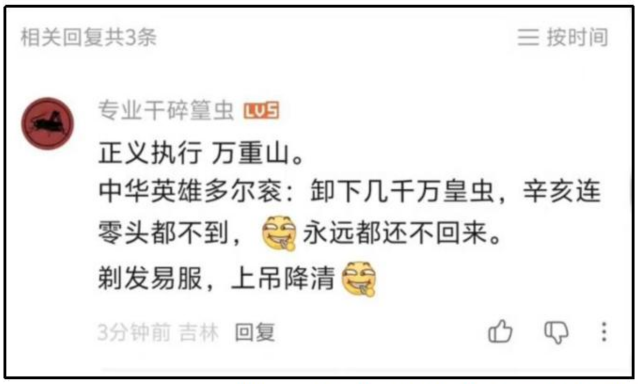
削弱主体民族意识，是不是想走南斯拉夫的死路？！

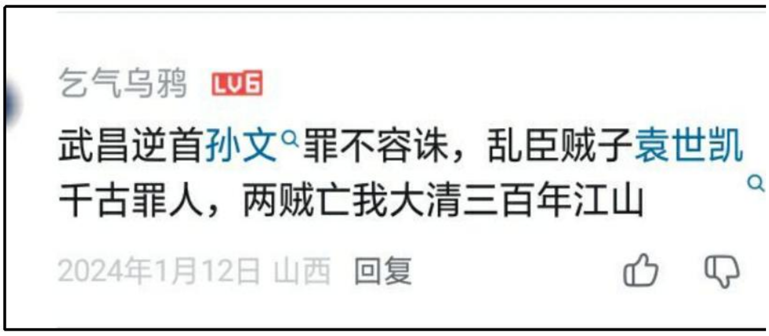
各民族团结，需不需要团结汉族？

如果需要，那团结汉族的表现是什么？

团结其他民族的表现又是什么？

“民族平等”的定量量化数据指标是什么？





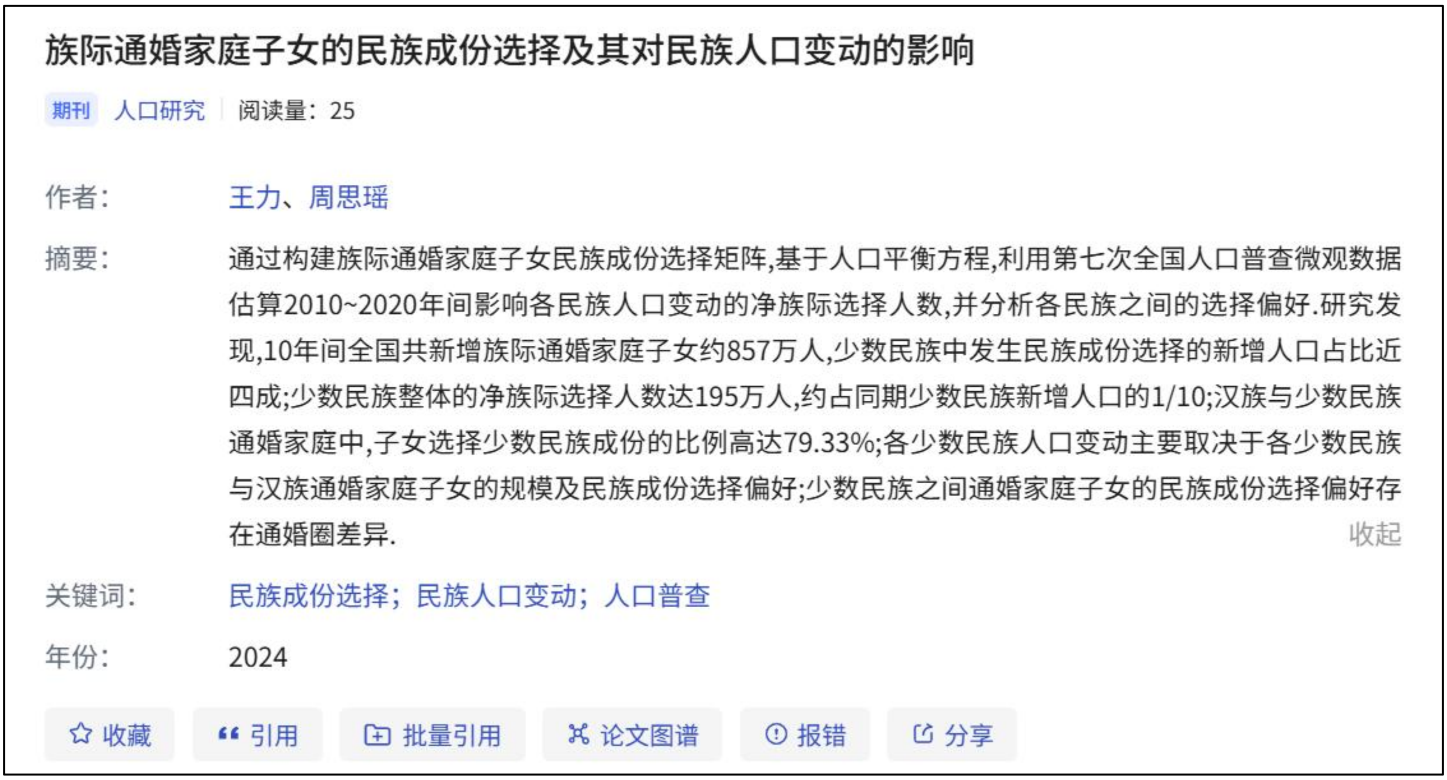
图示：是“清粉”吗？还是想复辟“伪满洲国”的伪满余孽？“海量个例”？

上面那些问题的答案是显而易见的。但是我们都明白，某些人嘴上说的是“要团结汉族”，真正考

虑民族团结问题时，心里想的全都是“如何团结少数民族”，更有甚者，面对这些问题时，他们的答案已经不再是“需要”，而是反问，“为什么要团结汉族？”这只房间里的大象，你看到了吗？它指的不是一种故意看不到的行为，而是一种认知惯性，它其实在汉族中也极为常见。而这只大象有什么表现？——如下所示：

一、民族平等的数据指标

汉族与少数民族通婚，所生子女可以根据父母其中一方的民族登记民族，数据表明，这些家庭的孩子登记为汉族的占 20%左右，登记为少数民族的占 80%左右。



族际通婚家庭子女的民族成份选择及其对民族人口变动的影响

期刊 人口研究 | 阅读量：25

作者： 王力、周思瑶

摘要： 通过构建族际通婚家庭子女民族成份选择矩阵,基于人口平衡方程,利用第七次全国人口普查微观数据估算2010~2020年间影响各民族人口变动的净族际选择人数,并分析各民族之间的选择偏好.研究发现,10年间全国共新增族际通婚家庭子女约857万人,少数民族中发生民族成份选择的新增人口占比近四成;少数民族整体的净族际选择人数达195万人,约占同期少数民族新增人口的1/10;汉族与少数民族通婚家庭中,子女选择少数民族成份的比例高达79.33%;各少数民族人口变动主要取决于各少数民族与汉族通婚家庭子女的规模及民族成份选择偏好;少数民族之间通婚家庭子女的民族成份选择偏好存在通婚圈差异.

收起

关键词： 民族成份选择；民族人口变动；人口普查

年份： 2024

收藏 引用 批量引用 论文图谱 报错 分享

图为数据来源论文截图

请问，如果做到了民族平等，这个比例，为什

么不是接近 1:1，而是接近二八开？因为父母们知道怎么选择——你可以说同教育资源下少数民族可以中高考加分、少数民族预科班、牛羊肉补贴、计划生育补贴、干部重点培养、两少一宽（它从未被正式文件废除）——你可以有举出很多理由，但我并不打算叙述这些，这些问题很复杂，有些少数民族也确实存在语言困难，这并不能否认，所以我只是在这里列出这个数据，并说明这种“帮扶”远远超出了应有的程度。我要说的是，这不是一个“感受”或者“尊严”的问题，而是一个现实利益的问题，谁能被照顾，不再由民族标签决定，而由真实的个体困境决定。

“民族平等”，是需要一个数据来量化的——这个指标可能不够全面，但绝对比没有指标去量化要好，并且这个数据也足够说明问题了。民族平等，不是一个口号问题，不是一个感觉问题——它必须有一个统计指标去定量衡量。

二、汉族孩子，是不是该被骂杂种？

小学语文教科书里，56 个民族的小朋友，只有一个民族的小朋友没有穿自己民族的服饰——猜猜是谁？

图中汉族的民族服饰？

汉服年画娃娃

满服年画娃娃

但我要说的不是这件事，我要说的是，2026 年当汉族小朋友在春晚的舞台上穿上了汉服，是不是该被骂杂种？

2 月 17 日正月初一，自称“孔子后人”的北京大学教授孔庆东在微博网络平台转发了与春晚少儿汉服表演相关的内容，并直接否定汉服的历史存在，称其根本不存在，同时使用“畜生”“皇汉杂种”等极具侮辱性的词汇，攻击参与表演的未成年人与广大汉服支持者。（如图所示）

孔庆东至今没有受到任何处理——我想请问：

如果把他的话放在任何一个少数民族孩子身上，请问民族事务委员会会怎么处理？！你们的未成年人保护呢？

此外还有人恬不知耻地声称“没见过骂穿汉服的”——现在看到没？

孔言论截图

“没人骂汉服”

那么，汉服真的不存在吗？——《光明日报》已经给出了答案。但真正重要的是，这是一个应该

讨论的“文化问题”吗？如果有人公然宣称要讨论“蒙古服/苗服/...是否存在”，请问他会是什么下场？——但是换成汉族，你的民族尊严就可以践踏，你的儿童就可以被辱骂，你的文化都是虚构。

公开

光明日报

+关注

原创 26-3-30 22:27 来自 微... 已编辑

【#汉服并非专指汉朝一代的服饰#】#文化溯源# 汉服并非专指汉朝一代的服饰，而是对自“黄帝垂衣裳而天下治”以来，直至明末清初，在漫长历史中逐渐形成并延续下来的汉民族传统衣冠形制的统称，即“汉民族传统服饰”。从形制到剪裁，从配色到纹样，它的每一个细节背后都藏着华夏文明的千年智慧和生活美学。你了解汉服多少？喜欢穿什么样的汉服？来评论区晒晒～（阅读公社）网页链接 汉服并非专指汉朝一代的服饰

大家都在搜

汉民族传统服饰

溯源

问智搜

三、汉服不重要？那汉字汉语重不重要？

如何看待满族儿女吧中关于“商朝人是满人”的观点?

殷商王族基因单倍群 [图片] 下面是殷墟王陵挖掘出土的青铜人面，哪个族人？ [图片] [图片] 殷墟遗址：看得见的华夏第一王朝 | 中国国家地理网 [...显示全部

关注问题 写回答 邀请回答 好问题 1 条评论 分享 ···

登录后你可以

不限量看优质回答 私信答主深度交流 精彩内容一键收藏

登录

查看全部 65 个回答

知乎用户

9 人赞同了该回答

萨满殷商的上层本来就是通古斯语族群啊，殷商的起源是天命玄鸟，降而生商，鸟图腾崇拜本来就是包括满族、扶余、高句丽等东北女真萨满信仰族群崇拜的图腾，萨满商朝的上层本来就是基因为单倍群C系北支的说通古斯语的女真-满族人的祖先，所有的考古证据，文化习俗证据、DNA证据都可以证实这一点，不知道你们在激动些什么。

事实上夏朝、黄帝来自内蒙古赤峰市红山，基因为单倍群N系北支，轩辕和猃狁和荤粥（xūn yù）脱离不了干系，参考内蒙古赤峰市的红山文化遗址：

红山文化

baike.baidu.com/item/%E7%BA%A2%E5%B

“商朝人是满人”谬论

商朝是满族人都搞出来了，离“**甲骨文是满族创造的**”还远吗？

而事实又是什么？首先，汉族同样有明确的鸟图腾崇拜，不光是凤鸟，汉族礼服本身就是鸟形的。第二，古人类学上，通古斯人（满族祖先）的基因 C2b1a1 是 C2 北支，和中国人 C2 南支分化两万年了，与殷商贵族 C2a1a2-F1319 没有关系。C2a1a2-F1319 是典型的北汉基因。

商朝建立之后一共迁都过 8 次。分别是

仲丁从亳（今山东曹县）迁于隞（今河南郑州）

河亶甲从嚣迁于相（今河南安阳内黄）

祖乙自相迁于耿（今山西河津）

祖乙自耿迁于邢（今河南温县东）

祖乙自邢迁于庇（今山东菏泽）

南庚自庇迁于奄（今山东曲阜）

盘庚自奄（今山东曲阜）南渡大河迁于亳（今河南商丘）

盘庚十四年迁于殷（今河南安阳）

商人自始祖契至上甲微时，主要活动于太行至泰山之间的古黄河下游地区，而商人起源地域也应该在此范围之内。当时东北地区还是荒蛮状态，通古斯人没有任何文明。（参考知乎网友：拓扑维度）

请问，如果他们篡改的是少数民族历史，会有什么结果？

四、这些都没人信？那“夏雨荷”有没有人信？

2026 年，济南将琼瑶虚构的“被乾隆皇帝临幸”的小说角色“夏雨荷”打造成了“城市 ip”，被《半月谈》点名批评。但这并不是今年一年完成的工作，而是持续多年的“文化构建”——他们做出了“雨荷故居”、“雨荷陵”，甚至还有一个“雨荷让水”的

虚假历史典故。然后就有人相信了“夏雨荷”是个真实历史人物。

济南旅游局求琼瑶拍《还珠前传》

http://www.enorth.com.cn　2012-12-15 13:04

本报综合消息

近日，琼瑶接受采访时透露，济南旅游局一直在说服她拍《还珠前传》。

1999年的《还珠格格》堪称清宫喜剧的经典，其中一句“还记得大明湖畔的夏雨荷吗”更是让很多人记忆犹新。琼瑶近日透露，山东济南旅游局至今仍在说服她拍《还珠前传》，甚至在济南大明湖修建一个“夏雨荷厅”，摆上乾隆皇帝和夏雨荷弹琴的塑像。琼瑶说：“紫薇的母亲夏雨荷明明是我编出来的虚拟人物，他们却想把这变成秘史，还掰出相遇的故事，这种捏造的故事叫我怎么写前传？”

短短几十年不到，夏雨荷就从虚构人物变成了有故居、有典故、有陵墓的“真实历史人物”，**那么，真实历史是什么？**

真实历史是，大明湖畔从来没有“夏雨荷”，只有在清军破城时，不愿受辱，投湖自尽殉国的 7000 位烈女。而今天的大明湖畔，歌颂的不是伟大的抗争精神，而是“万岁爷来玩儿呀”的“夏雨荷”。

今天的我们知道夏雨荷是虚构人物，那么一百年后呢？当后人看到“雨荷故居、雨荷陵、雨荷让水”，他们还会认为夏雨荷是虚构的吗？就像今天的我们，真的知道《红楼梦》是谁写的吗？——曹雪芹，是不是上一个“夏雨荷”？

顺便一提，力推此事的“济南文旅发展集团”，是另一家公司“**济南盛世乾隆旅游发展有限公司**”的股东。它是否有故意成分我们不去讨论，只看客观上会造成什么结果。如果有人拿其他民族的历史伤痛做这种事，又会是什么下场？

五、给清朝洗白，是不是在为“伪满”招魂？

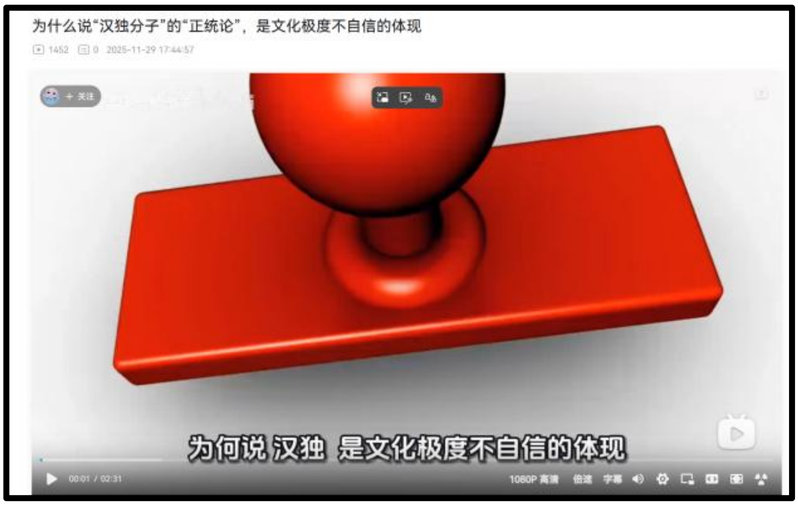
最近的互联网上，竟出现了这样的声音：“明粉、穿汉服、批判清朝是在搞民族分裂、汉独、境外势力。”

那我想请问，不允许别人批判清朝，给清朝剃发易服、文化灭绝、扬州十日嘉定三屠、江阴八十一日等暴行洗白、虚无化、否认其存在的行为，是做什么？是不是在为那个“梦想着复辟大清”的“伪满洲国”招魂？是不是在洗白伪满洲国的复辟行径，试图为其论证合法性？

你，是不是“伪满余孽”？！

我知道并非所有喜欢清朝历史的人，甚至并非所有“清粉”都是所谓“伪满余孽”，但是如果你要把清朝的屠杀罪行说成是“不存在”、“假历史”甚至是“汉人自己屠杀的”，乃至在**吉林清祖祠里供奉溥仪塑像（如下图）**，那请问你怎么证明自己不是在为“伪满”复辟清朝寻求合法性？既然你试图给“批判清朝”扣帽子，那就别怪别人用更大的帽子来反击你了。

！！！但是我们要清楚，“伪满余孽”不是一个民族问题，决不能把这个帽子扣在满族同胞头上，也绝不能因为对方是汉族就放松警惕——毕竟，试图干“复辟清帝”这事的张勋，就是汉族。乱扣帽子，唯一的作用只会是让这个罪名失去效果。



“汉独”荒谬无耻言论

图为吉林清祖祠供奉的 3 岁溥仪塑像

六、岳飞是不是民族英雄？

2003 年，由余桂元主编的高中历史教学大纲，却将岳飞、文天祥等家喻户晓的民族英雄标签去掉。余桂元的解释是，岳飞等人抵抗的金国，在现代来看只是我们现在的蒙古族，国家已经统一，那些战争不算是对外之战，只是内部纷争。在他看来，只有像林则徐这样抵抗外族入侵的行为，才能称得上民族英雄。

我相信很多 90 后 00 后在历史课上都听到了这样的说法——“岳飞不是民族英雄，写民族英雄扣分”。唯一幸运的是，这一说法已经开始得到逐步更正。

我们这里不去讨论余桂元是哪个民族的。

附录一：清朝的“精神分裂”

清朝在合法性构建上存在两个相互矛盾的叙事：

1、自商汤周武到元末朱元璋，全都是臣民造反夺位，只有清朝是“外来者”，清朝不是明朝的臣子，不是造反，所以清朝合法性高。

2、清朝本来就是明朝臣子，努尔哈赤是李成梁的义子，清朝入关是为崇祯皇帝报仇，是臣子为君王剿贼，所以合法性高。

没错，两套叙事自相矛盾，为了赢得这场“合法性辩论”，雍正特意写了一本《大义觉迷录》，试图把自己说成是正统——然后他儿子乾隆发现这本书欲盖弥彰，越描越黑，于是把这本书给列为了禁书。

是的，清朝自诞生以来就处于这种“精神分裂”的状态，正是因为其合法性是历朝历代之最低，也正因如此，它才拼尽全力地压制思想、“防汉重于防洋”。而被它统治的亿万人民，也跟着它一起“精神分裂”。合法性是社会发展的前提条件，合法性低，那这个社会的所有精力都会消耗在“维护合法性”上面。

所以，你知道为什么曾经诞生出诸子百家、程朱理学、王阳明等大思想家、哲学家的华夏大地，会变成鲁迅先生批判的“国民性”的样子了吗？

最后，上面说的诸如“中高考加分”的内容，如果它们存在的理由是“历史补偿”——那是谁补偿谁？某些人热衷的历史亏欠补偿论——**是不是还想补偿朝鲜、日本、越南？**

所以以上所有材料，归根到底只有一个问题，也就是本文的第一个问题：**民族团结，需不需要团结汉族？**

读懂的人，读到这第一个问题就不用读了，他

们会直接问自己“有没有意识到要团结汉族、做了什么去团结汉族”；没读懂但是想读懂的人，才需要作者一个一个举事例、查证事例，然后回到第一个问题；不想读懂的人，作者举完了例子，会把所有注意力放在例子上，回避核心问题。这就是“房间里的大象”的意思——只要你不想读懂，那这只大象就是柱子、绳子、墙和蒲扇，而不是一只大象。重要的永远是怎么做——不是怎么说。

附录二：为什么复兴汉服必须坚持交领右衽？

汉服当然不只交领右衽，但交领右衽始终是汉服的主流，而所谓的“立领对襟”甚至“立领斜襟”长期都是小众，而且也根本谈不上什么“复兴”：

首先，“立领对襟”、“立领斜襟”从来就没兴过。

第二，“立领对襟”、“立领斜襟”和从未被禁止过的满清服饰在形式上有相似之处，太过容易被“掺沙子”——你是要复兴汉服，还是要复兴一个根本无需你去复兴的满服？（按照央视的说法，这个应该叫做“新宾满服”）

第三，汉服复兴，从本质上是复兴一种传统审美——从审美上，其实就能直接看出真正的“汉服”和“被掺了沙子的服饰”的区别，就像本文一开始的那两个年画娃娃——再问：谁敢在少数民族服饰里掺沙子？

以下图片供参考：

交领右衽汉服，图为 AI 生成

短褐，古代劳动人民服饰，交领右衽

汉服男装交领右衽（AI 生成图）

满服，立领斜襟（AI 生成图）

满服，立领斜襟，AI 图

满服，立领对襟（AI 生成）

伪装成汉族穿满服，厂字襟

图为对汉服“掺沙子”实例

满服“厂子襟”，AI 图

满服，清代旧照片修复

满服，给汉服“掺沙子”冒充汉服

“咱们老祖宗”和“你们老祖宗”

北京不准穿汉服？

别以为掺沙子的例子都是个案，自己想想如果给少数民族服饰掺沙子会有什么下场。

真正的重点根本不是“掺沙子”的行为，而是这种行为没有带来任何惩罚，否则就会是“海量个案”。

如果你认为本文的叙述言辞激烈就代表是“情绪化”，且言辞激烈是一种罪恶，我是不是可以怀疑你在暗示什么？马列很多经典著作也是言辞激烈，这本来就只是一种常见的表达方式，你是想暗示什么？

为什么历史上汉服形制不断演变，今天却拒绝接受加入少数民族元素？因为重要的从来就不是汉

服，而是汉服背后的那个汉民族意识。而汉民族意识也不是最重要的，最重要的是取消所有民族划分带来的优待，转而精准指向贫困人群、教育资源匮乏的群体、语言存在障碍的群体，毕竟我们连精准扶贫都做到了——这才是真团结。